

## Drept procesual penal

<u>Generalități .....</u>	<u>1</u>
<u>Acțiunile în procesul penal.....</u>	<u>5</u>
<u>Competență .....</u>	<u>8</u>
<u>Părți. Participanți la procesul penal.....</u>	<u>9</u>
<u>Incompatibilitate. Recuzare. Strămutare .....</u>	<u>9</u>
<u>Probe și mijloacele de probă.....</u>	<u>10</u>
<u>Măsuri preventive.....</u>	<u>12</u>
<u>Urmărirea penală.....</u>	<u>16</u>
<u>Judecata.....</u>	<u>20</u>
<u>Sesizarea instanței. Cereri .....</u>	<u>20</u>
<u>Recunoașterea vinovăției.....</u>	<u>21</u>
<u>Alte aspecte care țin de procedura de judecată.....</u>	<u>21</u>
<u>Excepție de neconstituționalitate.....</u>	<u>22</u>
<u>Citarea părților. Prezența și reprezentarea inculpatului. Participarea martorilor.....</u>	<u>23</u>
<u>Dreptul la tăcere. Declarațiile inculpatului.....</u>	<u>23</u>
<u>Administrarea probelor.....</u>	<u>24</u>
<u>Incidente în procedura de judecată.....</u>	<u>25</u>
<u>Hotărârile .....</u>	<u>25</u>
<u>Căi de atac.....</u>	<u>26</u>
<u>Executarea pedepselor.....</u>	<u>28</u>
<u>Plângerea împotriva măsurilor/actelor procurorului.....</u>	<u>29</u>
<u>Plângere prealabilă.....</u>	<u>31</u>
<u>Cooperare judiciară internațională.....</u>	<u>32</u>
<u>Mandat european de arestare.....</u>	<u>33</u>

### Generalități

210 *Reflecții asupra teoriei procesului penal*, Nicolae Grofu, Dreptul, nr. 1/2013, pag. 195-

Georgiana IORGULESCU: *Noul Cod de procedură penală și modificările propuse la legile siguranței naționale. Comentarii*, Curierul Judiciar nr. 11/2012, p. 647

Teodor Viorel Gheorghe, Ciprian Coadă: Considerații referitoare la modificările și completările aduse Codului de procedură penală prin Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a

Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, Dreptul, nr. 7/2011, p. 63-71

Florin STĂNICĂ: Considerații referitoare la efectele lipsei celerității procesului penal , Curierul Judiciar, nr. 11/2011, p. 597-604

Mihail Udroi: *Considerații referitoare la modificările legislative aduse în materie penală și procesul penal prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (I)* , Curierul Judiciar, nr. 11/2010 - pag. 647-652

Mihail Udroi: *Considerații referitoare la modificările legislative aduse în materie penală și procesul penal prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (II)* , Curierul Judiciar, nr. 12/2010 - pag. 699-703

Mihail Udroi, *Considerații referitoare la modificările legislative aduse în materie penală și procesul penal prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (IV)*, Curierul Judiciar, nr. 1/2011, p. 42-48

Mihail Udroi, *Considerații referitoare la modificările legislative aduse în materie penală și procesul penal prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (IV)*, Curierul Judiciar, nr. 2/2011, p. 101-105

Teodor Viorel Gheorghe, Ciprian Coadă: *Considerații referitoare la modificările și completările aduse părții generale a Codului de procedură penală prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor*, Dreptul nr. 4/2011, p. 59-81

Teodor Viorel Gheorghe, Ciprian Coadă: *Considerații referitoare la modificările și completările aduse Părții speciale a Codului de procedură penală prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor*, Dreptul, nr. 5/2011, pag. 125-155

Mihail Udroi, „*Mica reformă*” în procsul penal, Dreptul, nr. 1/2011, p. 90-95

Flavius Baias: *Mica Reformă - o nouă iluzie?* , Curierul Judiciar, nr. 11/2010- pag. 603-606

Teodor Viorel Gheorghe, Ciprian Coadă: Considerații referitoare la modificările și completările aduse părții generale a Codului de procedură penală prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, Dreptul, nr. 4/2011, p.59-81

Nicolae Popa, *Câteva considerații privind recentele inițiative legislative pentru accelerarea judecăților*, Curierul Judiciar, nr. 12/2010, p. 663-666

Raluca Mocanu, Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală Monitorul Oficial adnotat, - Curierul Judiciar, nr. 7/2010 - pag. 401

George Antoniu, Observații la proiectul noului Cod de procedură penală (IV), Revista de drept penal, nr. 3/2009 - pag. 9-19

Conf. univ. dr. Sorina Siserman, Proiectul noului Cod de procedură penală, Revista de drept penal, nr. 3/2009- pag. 38-45

Mihail Udroi, Proiectul noului Cod de procedură penală - miza reformei procesului penal român, Curierul Judiciar nr. 7-8/2009 - pag. 363-364

Gheorghe Ivan: Procesul penal între tradiție și inovație, Dreptul, nr. 7/2011, p. 181-204

Mihail Udroi, Instituția procurorului în lumina Proiectului Codului de procedură penală, Curierul judiciar nr. 6/2009 - pag. 343-346

Versavia Brutaru (I), Magdalena Iordache (II): Camera preliminară, o nouă instituție de drept procesual penal, Dreptul nr. 2/2010 - pag. 199-222

Ioan Gârbuleț: Judecătorul de drepturi și libertăți, o nouă instituție de drept procesual penal, Dreptul nr. 11/2009 - pag. 181-186

MILU CONSTANTIN TIMOCE: Statutul Curții Penale Internaționale și influența acestuia asupra jurisdicțiilor penale naționale, Dreptul nr. 11/2005- pag. 217-224

MIHAIL UDROIU: Legea nr. 480/2004 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală, Dreptul nr. 5/2005, p. 34-36

TAMARA MANEA: Probleme ivite cu ocazia aplicării în practica a noilor dispoziții procedurale prevăzute de Legea nr. 281/2003 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală, Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 150-154)

GHEORGHITA MATEUT: Necesitatea recunoașterii separației funcțiilor judiciare ca principiu director al procedurilor penale, în lumina Convenției europene și a recentelor modificări ale Codului de procedură penală, Dreptul, Nr. 9/2004, (pag. 189-209)

Mihail Udroi, *Procesul penal român în fața testului european al rezonabilității procedurilor*, Curierul Judiciar nr. 3/2010, - pag. 159

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Termenul rezonabil al procedurilor penale, DREPTUL nr. 2/2009- pag. 233

BETINIO DIAMANT, VASILE LUNCEAN; NICOLAE ORASTEANU: Limitele investirii instanței cu acțiune penală directă în ipoteza în care plângerea se face pentru calomnie dar se precizează că în lipsa elementelor ce caracterizează o calomnie se cere condamnarea pentru insultă, Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 230)

IOAN DOLTU: Studiu în legătură cu capacitatea subiectivă a organelor judiciare. Incompatibilitate. Exprimarea părerii cu privire la soluția care ar putea fi dată, DREPTUL Nr. 8/2005, - pag. 173-17

COSTICĂ DIȚĂ: Despre efectele conexității și indivizibilității asupra competenței funcționale a organelor judiciare, Dreptul nr. 6/2005, p. 147-152

Florin Radu, Cristiana Radu: Opinii referitoare la distincția dintre două cazuri de achitare ori scoatere de sub urmărire penală: "Fapta nu este prevăzută de legea penală" și "Faptei îi lipsește unul din elementele constitutive ale infracțiunii", Dreptul nr. 8/2009 - pag. 177-183

TAMARA MANEA: Conținutul principiului garantării libertății persoanei, Dreptul nr. 10/2004, (pag. 175-184)

Iulius-Cezar Dumitrescu: Limitări ale principiului oficialității procesului penal, DREPTUL Nr. 12/2008 - pag. 218 -222

VASILE TIMOFTE: Examen critic al unor soluții adoptate de organele judiciare prin înfrângerea principiului oficialității procesului penal , Dreptul 7/2006- pag. 194-199

VASILE PĂTULEA: Conținutul și funcționalitatea principiului oficialității în administrarea probatoriului în procesul penal DREPTUL nr. 12/2006- pag. 195-215

Mihail Udroi, Adriana Nemeș: Dreptul de acces la justiție și limitele sale în cadrul procesului penal , DREPTUL Nr. 12/2008- pag. 231-252

Daniel Velicu: *Egalitatea armelor în duelul judiciar penal*, Curierul Judiciar nr. 8/2012, p.483

Nicolai Mîndrilă: Exigența "egalității armelor" în procesul penal , DREPTUL Nr. 12/2008- pag. 284-286

Elisa Toma, *Principiul egalității de arme – parte a procesului echitabil*, Dreptul, nr. 8/2011, p. 207-219

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Dreptul de a fi informat cu privire la natura și cauza acuzației penale , DREPTUL nr. 11/2008- pag. 285-288

BIANCA SELEJAN-GUȚAN: Dreptul la un proces echitabil: conținutul noțiunii de „audiere echitabilă” în reglementarea Convenției europene a drepturilor omului și a libertăților fundamentale , DREPTUL nr. 9/2006- pag. 72-79

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Standarde europene în domeniul prezumției de nevinovăție , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 246-255

*Studiu referitor la istoria și aplicarea principiului prezumției de nevinovăție în procesul penal roman*, Cătălin Oncescu, Dreptul, nr. 11/2012, pag. 173-216

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Libertatea de exprimare, mass-media și prezumția de nevinovăție , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 238-244

MIRCEA DUȚU: Libertatea presei și respectarea prezumției de nevinovăție în cadrul procesului penal , Dreptul nr. 1/2006 - pag. 233-246

Voicu Pușcașiu, Negocierea vinovăției în procesul penal modern, Caiete de drept penal, nr. 1/2010, p. 20-36

MIRCEA DUȚU: Procedura recunoașterii vinovăției și negocierii pledoariei (*guilty pleas and bargaining*) în dreptul procesual penal , Dreptul nr. 5/2005, p. 210-228

George Coca: Procedura specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției în Republica Moldova, Dreptul nr. 7/2010 - pag. 218-223

Ioan Gârbuleț, *Recunoașterea vinovăției în procesul penal român*, Revista română de jurisprudență, nr. 3/2011, p. 269-288

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Standardul european de protecție în materia dreptului de a fi apărat prin intermediul unui avocat ales sau din oficiu, Dreptul 8/2009- pag. 235

Leontin Coraș: Unele reflecții referitoare la chestiunea prealabilă și la respingerea unei cereri esențiale pentru părți, de natură să garanteze drepturile lor și să influențeze soluția procesului , DREPTUL nr. 4/2009 - pag. 231 -234

LUCIAN DOXAN, GHEORGHE MOCUȚA: Competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a prelua cauze penale în temeiul art. 209 alin. 4<sup>a</sup> din Codul de procedură penală , DREPTUL nr. 3/2007- pag. 155-158

GHEORGHE MARGARIT: Competența soluționării plângerii penale prelabile în cazul infracțiunilor săvârșite de polițiști, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 169-174)

GABRIELA CRISTINA FRENȚIU: Executarea dispozițiilor civile dintr-o ordonanță de scoatere de sub urmărire penală , Dreptul 7/2006- pag. 106-110

COSTICĂ DIȚĂ: Unele considerații cu referire la extinderea acțiunii penale pentru alte acte materiale, Dreptul nr. 10/2005, p. 149-153

Lucian Săndel Macavei, Alina Sorinela Macavei, *Principiul echipolenței abordat din perspective jurisprudențiale penale și civile*, Dreptul, nr. 9/2011, p. 204-211

George Antoniu, *Recursul în interesul legii. Contribuții la interpretarea și aplicarea corectă a dispozițiilor din partea generală a Codului de procedură penală*, Revista de drept penal, nr. 3/2011, p. 9-52

Cătălin Oncescu, *Incoerențe, inconsistențe și erori în ceea ce privește aplicarea normelor Codului de procedură penală actual*, Caiete de drept penal, nr. 1/2013, pag. 110-140

### **Acțiunile în procesul penal**

*Oportunitatea exercitării acțiunii penale în noul Cod de procedură penală*, **Vicentiu-Razvan Gheorghe**, Dreptul, nr. 7/2012, pag. 94-115

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: *Jurisprudența instanțelor europene privind principiul "ne bis in idem"* , Dreptul, nr. 6/2008 - pag. 285

Victor Constantinescu: *Aplicarea principiului non bis in idem în jurisprudența europeană și națională*, Curierul Judiciar nr. 10/2012, p. 638 și urm.

Constantin Sima, *Imunitatea prezidențială și parlamentară în dreptul penal român*), Revista de drept penal, nr. 3/2009 - pag. 91-96

Gigel Potrivitu, Alexandra Sibinovici: *Considerații în legătură cu posibilitatea succesorilor învinutului sau inculpatului decedat de a cere continuarea procesului penal* , DREPTUL nr. 4/2009 - pag. 219-221

ION RETCA: *Inadmisibilitatea exercitării acțiunii penale în procedura de extrădare pasivă* DREPTUL nr. 10/2006- pag. 219-222

Cristian-Valentin Ștefan, *Lipsa de temei a acțiunii penale. Cazuri*, Curierul Judiciar, nr. 5/2013, pag. 282-290

GABRIEL ADRIAN NASUI: *Soluții posibile în cazul în care inculpatul a fost condamnat pentru o faptă pentru care nu s-a pus în mișcare acțiunea penală*, Dreptul, Nr. 4/2004, (pag. 193-199)

*Jurisprudență comentată. Restituirea cauzei la procuror pentru refacerea actului de sesizare și restituirea cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale. Distincții. Verificarea*

*regularității actului de sesizare în procedura camerei preliminare din Noul Cod de procedură penală. C.A. București, Secția I Penală, Decizia nr. 1500/25.07.2011 (cu notă de Victor Constantinescu) , Curierul Judiciar nr. 3/2012, p.163-166*

ION RISTEA: Restituirea cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale, fara a mai fi pusa in mișcare acțiunea penală pentru noile fapte, Dreptul, Nr. 4/2004, (pag. 200-202)

GHEORGHE VOINEA: Un alt mod de sesizare a instanței penale, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 164-174)

2. *Schimbarea încadrării juridice în faza de judecată a procesului penal. Obligații ale instanței de judecată. Momentul procesual în care se dispune Schimbarea încadrării juridice și actul procedural care conține această dispoziție. Decizia nr. 1/31.05.2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție de admitere a recursului în interesul legii declarat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Exigențe de tehnică a schimbării încadrării juridice - C.A. Târgu Mureș, Secția penală, decizia nr. 519/25.11.2010 (cu notă de Cristian-Valentin ȘTEFAN) , Curierul judiciar nr. 1/2013 pag. 31-37*

Andrei Zarafiu: *Tipologia actelor juridice în procesul penal* , Curierul judiciar nr. 3/2013, pag. 162-169

Magdalena Iordache: Normele procedurale ce reglementează exercitarea acțiunii civile în cadrul procesului penal , DREPTUL nr. 11/2008- pag. 230-239

Ion Deleanu, Acțiunea civilă in procesul penal (II), Dreptul, nr. 6/2009

EMILIAN POPESCU, FLAVIUS BRADIN: Interferența normelor de procedură penală și a celor de procedură civilă in judecarea acțiunii civile alăturată celei penale, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 193-222);

VASILE PATULEA: Regimul procesual al acțiunii civile alăturate acțiunii penale. Teorie și practica judiciară, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 142-149)

*Acțiune civilă în procesul penal. Posibilitatea instanței penale ce judecă acțiunea civilă disjunctă de acțiunea penală de a constata intervenită suspendarea de drept a judecării în situația prevăzută de art. 36 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței. Cale de atac (Curtea de Apel București, secția I penală, decizia penală nr. 118 din 19 ianuarie 2012, cu notă de Raluca MOROȘANU) , Revista română de dreptul afacerilor, nr. 1/2013, pag.139-141*

IOAN VASILE BRISC: Pornirea și exercitarea de către procuror a acțiunii civile , Dreptul nr. 6/2005, p. 152-158

IULIUS-CEZAR DUMITRESCU: Acțiune civilă. Apel sau recurs declarat de către procuror , Dreptul nr. 6/2005, p. 196-198

Acțiune civilă alăturată celei penale. Disjungerea acțiunii civile. Încetarea concomitentă a procesului penal pentru intervenirea prescripției răspunderii penale. Efecte în ceea ce privește regimul procesual al acțiunii civile disjuncte (Tribunalul Sibiu, Secția civilă, decizia nr. 540 din 7 decembrie 2004, cu note de: I. Vasile Vidrighin; II. Ioan Doltu) , Dreptul nr. 11/2005- pag. 225-231

Ciprian Coadă, *Obligarea inculpatului, alături de fondul de protecție a victimelor străzii, la plata despăgubirilor civile în procesul penal* , Dreptul, nr. 8/2013, pag. 202-214

Leontin Coraș: *Acordarea despăgubirilor civile, reprezentând daune morale pentru antecesor, succesorilor, dacă partea vătămată, care s-a constituit parte civilă, a decedat în cursul procesului penal*, Dreptul nr. 1/2010, p. 142-145

Adrian Popovici - *Comentariul hotărârii Oroare în Brossard: De Montigny împotriva Brossard, 2010 CSC 51*, Revista română de drept privat, nr. 6/2011, p. 235-258

*Dreptul Uniunii Europene, Despăgubirea victimelor infracțiunilor în Uniunea Europeană din perspectiva Directivei 2004/80/CE din 29 aprilie 2004*, Alexandru Boroi, Dreptul, nr. 6/2012, pag. 220-228

GHEORGHE BIOLAN: Unele aspecte referitoare la acțiunea penală și acțiunea civilă în cazul infracțiunii de tulburare de posesie , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 237-239

COSTICA DITA: Aspecte referitoare la promovarea acțiunii civile în fața instanței penale de către societatea de asigurare subrogată în drepturile asiguratului, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 171-174)

LIVIU HERGHELEGIU: Făptuitor minor mai mic de 14 ani față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale. Inculpați minori trimiși în judecata pentru aceleași fapte. Modalitatea de soluționare a laturii civile, Dreptul, Nr. 9/2004, (pag. 153-155)

GABRIELA CRISTINA FRENȚIU: Executarea dispozițiilor civile dintr-o ordonanță de scoatere de sub urmărire penală , Dreptul 7/2006- pag. 106-110

*Repararea prejudiciilor cauzate corpului uman potrivit Codului civil*, Lacrima Rodica Boilă, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 40-60

COSTICĂ DIȚĂ: Restituirea lucrului, ca modalitate de reparare în natură a pagubei în procesul penal , DREPTUL nr. 6/2006 - pag. 201-207

Mihail UDROIU: Despre răspunderea delictuală pentru fapta altuia în procesul penal în condițiile Noului Cod civil , Curierul Judiciar, nr. 10/2011, p. 515-518

Dumitru Virgil DIACONU: Medierea în cauzele penale (I). Încheierea acordului de mediere și întocmirea procesului-verbal de închidere a medierii , Curierul Judiciar, nr. 9/2011, p. 454-457

Dumitru Virgil DIACONU: Medierea în cauzele penale (II). Etapele în care poate avea loc mediere , Curierul Judiciar, nr. 11/2011, p. 594-597

Dumitru Virgil DIACONU: Medierea în cauzele penale (III). Privire critică asupra prevederilor art. 10 alin. (1) lit. h) C.proc.pen. și ale Legii nr. 192/2006 privind medierea în cauzele penale , Curierul Judiciar, nr. 12/2011, p. 656-661

Jurisprudență comentată. *Societate de servicii de investiții financiare cu o dublă calitate procesuală în latura civilă: parte civilă și parte responsabilă civilmente. Înșelăciune cu consecințe deosebit de grave. Delapidare cu consecințe deosebit de grave. Cerere esențială. Disjungerea soluționării acțiunii civile. Incompatibilitate legală între extinderea acțiunii penale și procedura simplă. Nemotivarea hotărârii de condamnare de prima instanță de control judiciar. Neagravarea situației în propria cale de atac a părților cu interese contrarii I.C.C.J., Secția penală, Decizia nr. 3777/19.11.2012 (cu notă de Daniel-Cătălin VELICU) , Curierul judiciar nr. 3/2013, pag. 153-161*

*Jurisprudență comentată. Răspunderea penală a persoanei juridice. Spital public. Vătămare corporală gravă din culpă. Condamnare. Amendă penală. Cumulul calității de*

*inculpat cu cea de parte responsabilă civilmente. Răspunderea societății de asigurare pentru daunele morale la care a fost condamnat spitalul. Societate comercială cu răspundere limitată. Vătămare corporală gravă din culpă. Neglijență în serviciu. Scoatere de sub urmărire penală. Jud. Sect. 4 București, Sentința nr. 3249/27.12.2011 (cu notă de Andra-Roxana Ilie), Curierul Judiciar nr. 10/2012, p. 611-619*

## Competență

Constantin Butiuc: Remodelarea competenței penale a instanțelor după anul 1990 , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 179-189

*Considerații în legătură cu noțiunea de întrerupere a cursului justiției în procesul penal,* Florin Daniel Cășuneanu, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 202-208

*Prevenirea și soluționarea conflictelor de competență în cadrul procedurilor penale în Uniunea Europeană,* Ion Rusu, Dreptul, nr. 11/2012, pag. 240

Gavril Paraschiv: Puncte de vedere pe marginea competenței materiale a procurorilor , DREPTUL nr. 7/2008- pag. 210-214

*Criteriul valoric de stabilire a competenței în materie penală,* **Lacramioara Roman,** Dreptul, nr. 4/2012, pag. 181-194

LIVIU HERGHELEGIU: Tâlhărie în modalitatea prevăzută de art. 211 alin. 21 din Codul penal. Competența materială în soluționarea cauzei, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 150-152)

SIMONA BUZOIANU: Probleme de drept ivite în legătura cu declinarea competenței în materie penală, Dreptul, Nr. 9/2004, (pag. 145-149)

Ilie Luță: Reflecții cu privire la instanța competentă cu cercetarea falsului în cazul unor soluții de netrimitere în judecată , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 172-180

GABRIEL-ADRIAN NASUI: Anularea actelor false în cazul netrimiterii în judecată , Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 161)

Gabriela Cristina Frentiu: Competența materială a soluționării acțiunii procurorului de anulare a actelor false, dacă punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale nu mai este legal posibilă, Dreptul nr. 6/2011 - pag. 156-162

HORIA DIACONESCU: Noi considerații asupra organului judiciar competent să desființeze înscrisul fals în cazurile în care acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire a procesului penal în raport cu statuările instanței supreme, în secțiile unite, și de prevederile art. 245 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală - , DREPTUL nr. 5/2007 pag. 203-215

ANDREI-CLAUDIU RUS: Discuții privitoare la modul de angajare a răspunderii asigurătorului în cadrul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse prin accidente de autovehicule , Dreptul 7/2006- pag. 48-57

*Aspecte referitoare la incompatibilitatea în faza actelor premergătoare și situația prevăzută în art.48 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală,* **Daniel Vale, Nicolae-Dragos Ploesteanu,** Dreptul, nr. 5/2012, pag. 162-175



Cristina Rotaru: *Competența materială în cazul infracțiunilor de tănuire, favorizarea infractorului și nedeunțarea unor infracțiuni*, Curierul Judiciar nr. 5/2012, p.302-304

### **Părți. Participanți la procesul penal**

Germin Petcu, *Scurte considerații privind ascultarea părții vătămate în procesul penal*, Revista română de jurisprudență, nr. 4/2011, p. 286-292,

*Unele considerații asupra garanțiilor procesuale penale destinate victimelor infracțiunilor*, Nicolae Grofu, Dreptul, nr. 12/2012, pag. 209-215

HORIA DIACONESCU, RUXANDRA RĂDUCANU: *Reflecții cu privire la calitatea procesuală a denunțatorului*, Dreptul nr. 10/2011, p.209-218

IRINA SFERDIAN, LUCIAN BERCEA: *Observații asupra răspunderii asigurătorului în asigurarea auto obligatorie*, Dreptul nr. 11/2005- pag. 105-129

VASILE PATULEA: *Natura juridica a asigurării de răspundere civila pentru pagubele produse prin accidente de autovehicule și poziția procesuala a asigurătorului*, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 37-54)

COSTICA DITA: *Despre calitatea procesuală a societății de asigurare în procesul penal*, Dreptul, Nr. 11/2004, (pag. 247-252)

VASILE PĂTULEA: *Sinteză teoretică și de practică judiciară a Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul la un proces echitabil. Garanții privitoare la desfășurarea corectă a procesului. Cerințe implicite. Motivarea hotărârilor și dreptul la tăcere al acuzatului (III)*, DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 264-270

### **Incompatibilitate. Recuzare. Strămutare**

Dumitru Gheorghe, Georgeta Barbălată, *Incompatibilitatea. Abținerea și recuzarea*, Revista de drept penal nr. 1/2010, p. 77-105

Ion Popa, *Incompatibilitățile judecătorilor și ingerința în actul de justiție*, Dreptul, nr. 2/2012, p. 191-196

Anda Mihaela Pluteanu, Dumitru Daniel Dumitru: *Considerații în legătură cu aplicarea neunitară a dispozițiilor art. 47 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală*, DREPTUL nr. 8/2008- pag. 208-211

Dumitru Virgil Diaconu: *Incompatibilitatea prevăzută la art. 47 alin. 2 C.pr.pen. cu referire la cazul de contestație în anulare prevăzută de art. 386 lit. a C.pr.pen., faza admiterii în principiu*, DREPTUL nr. 3/2009- pag. 190-192

Iuliana Ciocă, *Incompatibilitatea prevăzută în art. 48 alin. (1) lit. a) teza a II-a C.proc.pen.*, Curierul judiciar, nr. 9/2009 - pag. 520-522

Maria Oprea: *Incompatibilitatea judecătorului astfel cum rezultă din redactarea actuală a art. 48 alin. 1 lit. a, teza finală din Codul de procedură penală*, DREPTUL nr. 2/2009- pag. 198

Cristian Dobre, Magdalena Dobre: Considerații privind incompatibilitatea procurorului DREPTUL nr. 2/2009- pag. 207

GIGEL POTRIVITU: Discuții în legătura cu unul din cazurile de incompatibilitate a procurorului care pune concluzii la judecarea cauzei, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 159-160)

MIHAELA VASIESCU: Incompatibilitatea judecătorului în procesul penal ,Dreptul, nr. 1/2004 (pag. 173-192)

Cătălin Oncescu: Incompatibilitatea judecătorilor privind instituția măsurilor preventive, DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 181-185

DIANA-PERSIDA POPA, CRISTIN-NICOLAE POPA: Incompatibilitatea judecătorului care a emis mandatul de arestare preventivă de a participa la judecată în fond a cauzei, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 138-142)

ION DUMITRU: Participarea procurorilor Parchetului Național Anticorupție la judecarea cauzelor penale, finalizate de aceștia prin rechizitoriu, precum și la soluționarea plângerilor, propunerilor și cererilor privind activitatea de urmărire penală pe care au desfășurat-o, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 143-146)

VASILE PAVEL: Din nou despre incompatibilitatea judecătorului care a emis mandat de arestare preventivă de a participa la judecarea în fond a cauzei , Dreptul nr. 6/2005, p. 192-196

Loredana Țăndăreanu: Aspecte de drept comparat cu privire la audierea minorilor - martori sau victime ale unei infracțiuni - în procedura penală DREPTUL nr. 7/2008- pag. 276-292

ADINA LUPEA: Incompatibilitatea. Reglementări actuale. Posibile situații, neprevăzute expres de lege, care se pot ivi în practica judiciară , Dreptul nr. 6/2005, p. 185-192

ILIE NARITA: Despre procedura recuzării în procesul penal, Dreptul", Nr. 11/2004, (pag. 236-241)

GHEORGHE JOSAN: Recuzare. Dispozițiuni controversate , Dreptul nr. 6/2005, p. 199-201

Ioan Șandru: *Opinii privind situația generată de pronunțarea unor încheieri inconciliabile în domeniul strămutării cauzelor*, Dreptul, nr. 6/2008 - pag. 271

### **Probele și mijloacele de probă**

Nicolae Grofu, *Unele considerații în legătură cu sistemul mijloacelor de probă în concepția noului Cod de procedură penală*, Dreptul, nr. 1/2011, p. 128-134

LIVIU HERGHELEGIU: Necesitatea introducerii Camerei de probațiune în dreptul procesual român, Dreptul nr. 10/2005, p. 124-126

DORU IOAN CRISTESCU: Tehnici de obținere a materialelor de comparație necesare unor constatări și expertize dispuse cu prilejul investigării infracțiunilor contra securității naționale și de terorism, Dreptul nr. 7/2005, p. 191-208

Elisa Toma, *Standarde europene și românești referitoare la principiul loialității probațiunii*, Dreptul, nr. 1/2011, p. 238-245

ALEXANDRU TUCULEANU; LIVIU-NARCIS PARVU: Modificările și completările aduse Codului de procedură penală în privința percheziției, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 27-37)

ALEXANDRU TUCULEANU: Modificările și completările aduse Codului de procedura penală în privința percheziției, *Dreptul*, Nr. 7/2004, (pag. 145-149)

Nicolae Grofu: Reflecții referitoare la percheziția informatică, *Dreptul*, nr. 6/2010,- pag. 196-202

Ioan Lazăr: Percheziția în contextul prevederilor Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale statutului profesiei de avocat, *Dreptul* nr. 6/2011 - pag. 204-222

*Abordări teoretice și practice referitoare la instituția percheziției corporale*, **Cristian-Eduard Stefan**, *Dreptul*, nr. 7/2012, pag. 174-183

Prof. univ. dr. Augustin Lazăr, Proba științifică în materie penală. Perspective europene, *Revista de drept penal*, nr. 3/2009 - pag. 32-36

Dan Apostol, Tiberius Bărbăciaru, Prelevarea probelor de sânge în stabilirea alcoolemiei, *Revista de drept penal*, nr. 3/2009 - pag. 97-104

NICOLAE VĂDUVA: Propuneri privind expertiza judiciară obligatorie, *DREPTUL* nr. 5/2007- pag. 192-194

MARIUS VASILE, MIHAI VLAD: Reflecții cu privire la efectuarea expertizei în cazul în care urmărirea penală este începută „in rem”, *Dreptul* nr. 12/2005- pag. 235-236

Valentin Iftenie, Dan Dermengiu, *Medicul legist, expert oficial sau expert independent privat?* *Revista de drept penal*, nr. 3/2011, p. 64-70

Loredana Țândăreanu, *Aspecte de drept comparat cu privire la mijloacele de probă în procesul penal*, *Dreptul* nr. 4/2010, p. 193-205

Dumitru Drimba, *Considerațiuni în legătură cu dispunerea prin ordonanță de către procurorul care efectuează urmărirea penală a expertizelor care au ca obiect stabilirea valorii în vamă a mărfurilor*, *Dreptul* nr. 9/2010, p. 167-178

Cristian Popa, Niculae Gamenț, *Caracterul de probă al informațiilor pentru securitatea națională*, *Revista de drept penal*, nr. 3/2011, p. 123-128

Mihai Viorel Tudoran: *Considerații referitoare la nerespectarea dispozițiilor legale privind autorizarea interceptării și înregistrării de sunete și imagini*, *Dreptul* nr. 12/2010 - pag. 223-240

Ioan Cristian Uța: *Considerații pe marginea competenței organelor care efectuează interceptările și înregistrările audio sau video*, *Dreptul*, nr. 6/2008 - pag. 260

Nicu Jidovu: Interceptările și înregistrările audio sau video prevăzute în art. 91<sup>1</sup> din Codul de procedură penală în jurisprudența Curții Constituționale, *Dreptul* nr. 7/2010 - pag. 170-174

*Nelegalitatea interceptărilor și înregistrărilor audio sau video efectuate în faza actelor premergătoare*, Adrian Fanu-Moca, *Dreptul*, nr. 12/2012, pag. 195-208

Nicolae Grofu: Înregistrările audio sau video și înregistrările de sunet sau imagine - distincții în cazul constatării infracțiunii flagrante, *Dreptul* nr. 9/2009 - pag. 210-218

Radu Slăvoiu: Discuții privind interceptările și înregistrările audio sau video în faza actelor premergătoare, *Dreptul* nr. 5/2010 - pag. 177

GHEORGHE COCUTA, MAGDA COCUTA: Înregistrarea audio efectuată de denunțător în condiții de clandestinitate nu este mijloc de probă. Competența procurorului de a certifica o

asemenea înregistrare. Art. 91<sup>^</sup> alin. 2 din Codul de procedura penala, Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 155-160)

Mihai TUDORAN: Interceptările și înregistrările audio sau video efectuate asupra raportului avocat-client în procesul penal , Curierul judiciar, nr. 5/2011, p.287-293

Tudoran Mihai Viorel: Redarea înregistrărilor audio sau video, Dreptul, nr. 7/2011, p. 204-217

NICOLAE VADUVA: Posibilități si limite ale constatărilor tehnico-științifice si ale expertizelor in investigarea criminalistică a evenimentelor rutiere, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 170-172)

### Măsuri preventive

Liviu Herghelegiu, *Forța legii. Recurs în interesul legii, decizie a Curții Constituționale sau hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului de condamnare a României?* , Curierul judiciar, nr. 8/2010, pag. 460-462

Marius Andreescu, *Principiul proporționalității, criteriu de admisibilitate a cererilor de înlocuire a măsurii arestării preventive*, Dreptul, nr. 4/2010, p. 169-175

Anca-Delia Lorincz, *Încetarea de drept a măsurilor preventive în cazul soluțiilor de netrimite în judecată și necesitatea corelării dispozițiilor în domeniu, ulterior modificărilor operate prin Legea nr. 202/2010*, Dreptul, nr.9/2011, p. 212-218

Andreea Dumitrescu, *Arestul preventiv - caracter obligatoriu sau excepțional?* , Curierul Judiciar, nr. 6/2010 - pag. 344-346

Cristina Rotaru, *Jurisprudența CEDO și arestarea preventivă*, Curierul Judiciar, nr. 9/2010 - pag. 524-530

Liviu Herghelegiu, *Câteva considerații referitoare la aplicarea art. 20 din Constituția României republicată, cu referire la instituția arestării preventive*, Dreptul nr. 2/2011, p. 180-184

GABRIEL ADRIAN NASUI: Arestarea preventivă in noua reglementare a Codului de procedură penală, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 147-154)

ADRIAN-ANDREI GEORGESCU; LIVIU-NARCIS PARVU: Prelungirea duratei arestării preventive in noua reglementare, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 175-182)

Bogdan Florin Micu, Protecția națională a libertății ca drept fundamental. Instrumente juridice și garanții , Pandectele Române, nr. 12/2009 - pag. 81-106

Ovidiu Musta: Discuții în legătură cu interpretarea sintagmei "instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond "prevăzută în art. 1491 alin. 2 din Codul de procedură penală, Dreptul nr. 7/2010 - pag. 175-179

ADRIAN-ANDREI GEORGESCU: Calea de atac împotriva încheierii prin care s-a dispus prelungirea duratei arestării preventive, Dreptul, Nr. 9/2004, (pag. 210-212)

VALERICA DABU, MAXIMILIAN BALASESCU: Despre constituționalitatea noilor dispoziții privind masurile preventive, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 175-184)

TAMARA MANEA: Probleme ivite cu ocazia aplicării în practica a noilor dispoziții procedurale prevăzute de Legea nr. 281/2003 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală, Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 150-154)

Maria-Elena Covaciu: Scurte reflecții în legătură cu promovarea recursului împotriva încheierii de luare a măsurii preventive a arestării față de inculpatul dispărut, aflat în străinătate sau care se sustrage de la urmărire penală sau de la judecată, Dreptul nr. 5/2010 - pag. 166-168

LIVIU-NARCIS PARVU: Arestarea preventivă în cursul urmăririi penale, Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 28-44)

Cristian Dobre, Magdalena Dobre: Calcularea termenelor reținerii și arestării preventive, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 192-197

Magdalena Iordache: Posibilitatea verificării legalității și/sau temeiniciei măsurii arestării preventive cu ocazia prelungirii ori menținerii ulterioare a măsurii în aceeași cauză, Dreptul nr. 8/2009 - pag. 190 -195

Remus Ionescu, *Implicațiile nerespectării termenului de 5 zile prevăzut în art. 160 C.proc.pen. cu ocazia verificării din oficiu, în camera de consiliu, a legalității și temeiniciei arestării preventive, potrivit art. 300<sup>1</sup> C.proc.pen.*, Dreptul, nr. 8/2013, p. 215-225

Viorel Gheorghe Gavra, Laviniu Ușvat: Limitele controlului jurisdicțional efectuat în baza art. 300 din Codul de procedură penală, Dreptul, nr. 3/2010 - pag. 227-234

Cătălin Manea: Ascultarea învinuitului sau inculpatului de către procuror înainte de a formula propunerea luării măsurii arestării preventive, DREPTUL nr. 10/2008- pag. 159-162

VALERICĂ DABU: Cazurile în care se poate dispune arestarea prevăzută de art. 148 lit. e și h din Codul de procedură penală. Ordine de drept. Ordine publică. Ordine constituțională. Pericol social al faptei. Pericol social al infracțiunii. Pericol concret pentru ordinea publică. În cursul urmăririi penale și instanța poate dispune obligarea de a nu părăsi țara, Dreptul nr. 6/2005, p. 159-180

LEONTIN CORAȘ, ȘTEFAN FĂT: Arestarea preventivă. Încetarea de drept a măsurii arestării preventive a inculpatului, Dreptul nr. 6/2005, p. 181-184

LEONTIN CORAȘ: Cazurile în care se poate dispune arestarea inculpatului potrivit art. 148 din Codul de procedură penală modificat și completat prin Legea nr. 356/2006 și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2006, DREPTUL nr. 5/2007- pag. 185-191

RĂZVAN PĂTRU: Considerații teoretice privind pericolul pentru ordinea publică în cazul lăsării în libertate a unui acuzat fără ocupație, DREPTUL Nr. 8/2005, - pag. 185-191

IOAN GÂRBULEȚ: Instanța competentă să dispună arestarea preventivă în situația reunirii cauzelor, Dreptul nr. 12/2005- pag. 221-227

MIHAIL UDROIU: Termenul rezonabil al arestării preventive, DREPTUL nr. 3/2007- pag. 139-154

LEONTIN CORAȘ: Arestarea preventivă. Termenul rezonabil al măsurii arestării preventive a inculpatului, Dreptul nr. 9/2005, p.203-206

DANIELA PEICU: Dacă recurgerea abuzivă la cererea de recuzare poate constitui motiv de menținere sau prelungire a arestării preventive , Dreptul nr. 4/2006- pag. 223-225

RĂZVAN PĂTRU: Efectul suspensiv de executare al recursului formulat împotriva încheierilor prin care instanța se pronunță asupra măsurilor preventive în cursul judecării. Momentul punerii în libertate a inculpatului în cazul revocării arestării preventive , Dreptul nr. 4/2006 - pag. 225-233

EUGEN MORTU, GIGEL POTRIVITU: Este obligatorie prezenta inculpatului arestat la judecarea recursului declarat împotriva încheierilor privind măsurile preventive? , Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 210-212)

*Considerații referitoare la obligația de verificare, în cursul judecării, a legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive a inculpatului în lipsa acestuia, Gheorghe Biolan, Dreptul, nr. 5/2012, pag. 176-180*

Costică Diță: Regimul juridic al măsurilor asigurătorii care se pot lua în faza urmăririi penale față de partea responsabilă civilmente, Dreptul nr. 5/2010 - pag. 169-176

GHEORGHE JOSAN; TEODOR-NARCIS GODEANU: Măsura asigurătorie a popririi în procesul penal , Dreptul nr. 4/2006- pag. 219-222

Costel Niculeanu: Considerente referitoare la posibilitatea și limitele contestării sechestrului asigurător instituit în vederea asigurării reparării pagubei cauzate prin săvârșirea infracțiunii , Dreptul nr. 8/2009 - pag. 184-189

Dorel George Matei: *Regimul derogator al sechestrului asigurător și al confiscării în cadrul infracțiunii de spălare a banilor*, Dreptul, nr. 6/2008 - pag. 268

*Posibilitatea aplicării măsurilor asigurătorii asupra bunurilor terților în cazul săvârșirii infracțiunii de spălare a banilor, Elena Cazan, Dreptul, nr. 6/2012, pag. 186-197*

Minodora Ioana Rusu, *Observații critice privind executarea ordinelor de indisponibilizare a bunurilor sau a probelor în Uniunea Europeană*, Dreptul, nr. 4/2010, p. 152-168

IOAN GÂRBULEȚ: Natura juridică a termenului de 60 de zile instituit de articolul 160 din Codul de procedură penală , Dreptul nr. 1/2006 - pag. 218-222

VASILE PĂTULEA: Sinteză teoretică și de practică a Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu prevederile art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și libertăților fundamentale. Domeniul de aplicare. Temeinicia acuzațiilor în materie penală (V) , DREPTUL nr. 9/2006- pag. 246-264

IOAN CRISTIAN UȚA: Verificări privind arestarea inculpatului în cursul judecării - garanție împotriva menținerii arbitrare a măsurii preventive , DREPTUL Nr. 2/2006 - pag. 216-221

IOAN GÂRBULEȚ: Nulitățile actului prin care se dispune arestarea preventivă, DREPTUL Nr. 2/2006 - pag. 222-229

ADINA LUPEA: Conținutul hotărârii prin care se soluționează propunerea de arestare preventivă. Limitele sesizării. Incompatibilitate - pag. 230-237

VASILE PAVEL: Din nou despre incompatibilitatea judecătorului care a emis mandat de arestare preventivă de a participa la judecarea în fond a cauzei , Dreptul nr. 6/2005, p. 192-196

Dumitru Virgil Diaconu: Privire critică asupra hotărârii instanței de recurs prin care s-a casat încheierea primei instanțe întrucât procurorul a comis exces de putere prin calificarea greșită a faptei ce a atras inadmisibilitatea cererii de liberare provizorie DREPTUL nr. 6/2009- pag. 198-203

MIHAIL UDROIU: Liberarea provizorie , Dreptul nr. 5/2005, p. 231-248

Cătălin Manea: Ascultarea învinuitului sau inculpatului de către procuror înainte de a formula propunerea luării măsurii arestării preventive , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 159-162

Dumitru Rebegea: Aspecte privind aplicarea și interpretarea dispozițiilor legale referitoare la instituția prelungirii arestării preventive , DREPTUL nr. 2/2009- pag. 183

*Considerații teoretice și practice referitoare la dispozițiile art. 159 alin. (8) fraza a II-a din Codul de procedură penală*, Leontin Coraș, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 196-201

*Aplicarea dispozițiilor art. 20 din Constituția României, republicată, în materia recursului penal reglementat de dispozițiile art. 141 alin. (1) teza a doua din Codul de procedură penală*, **Marius Andreescu**, Dreptul, nr. 6/2012, pag. 207-219

LEONTIN CORAȘ: Emiterea mandatului de arestare preventivă în cazul admiterii recursului parchetului , Dreptul nr. 4/2006- pag. 234-235

Cătălin Oncescu: Incompatibilitatea judecătorilor privind instituția măsurilor preventive , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 181-185

ADINA LUPEA: Conținutul hotărârii prin care se soluționează propunerea de arestare preventivă. Limitele sesizării. Incompatibilitate - pag. 230-237

Costel Niculeanu: Inadmisibilitatea excepției de suspendare a judecării propunerii de arestare preventivă formulată în faza de urmărire penală datorită ridicării excepției de neconstituționalitate a unor prevederi ale articolului 148 din Codul de procedură penală , DREPTUL nr. 2/2009- pag. 192

Mihail Udroi, Ovidu Predescu: Dreptul persoanei private de libertate de a fi informată asupra motivelor arestării sau detenției , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 241-245

Magdalena Iordache: Admisibilitatea verificării legalității obținerii mijloacelor de probă cu ocazia luării, prelungirii sau menținerii arestării preventive DREPTUL nr. 6/2009 - pag. 204

Oana Maria Călian: Discuții referitoare la admisibilitatea recursului procurorului împotriva încheierii prin care prima instanță a respins propunerea de arestare preventivă a inculpatului în cursul judecării , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 163-165

IOAN DOLTU: Natura și regimul juridic ale măsurii preventive constând în obligația învinuitului sau inculpatului de a nu părăsi localitatea, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 155-157)

ALEXANDRU TUCULEANU: O nouă măsură preventivă. Obligarea de a nu părăsi țara , Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 21-27)

Costel Niculeanu: Opinie referitoare la încetarea de drept a măsurii obligării de a nu părăsi localitatea dacă instanța omite să se pronunțe asupra acesteia conform art. 350 alin. 1 din Codul de procedură penală DREPTUL nr. 6/2009- pag. 210-215

Dumitru Virgil Diaconu: Problema dublului grad de jurisdicție în cazul aplicării articolului 146 alineatul 11 cu referire la măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau țara , DREPTUL Nr. 12/2008- pag. 212 -217

Dumitru Rebegea: Reflecții cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 160<sup>3</sup> din Codul de procedură penală ce reglementează instituția modificării sau ridicării controlului judiciar , DREPTUL nr. 1/2009- pag. 152-155

*Condițiile liberării provizorii*, **Adrian Fanu-Moca**, Dreptul, nr. 6/2012, pag. 171-185

Marius Gabriel Săndulescu: Controverse în legătură cu natura juridică a liberării provizorii și incompatibilitatea acesteia cu arestarea preventivă , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 166-169

Ioan Lazăr, *Discuții în legătură cu liberarea provizorie sub control judiciar*, Dreptul, nr. 3/2011, p. 188-202

*Hotărâre judecătorească penală prin care s-a dispus interzicerea exercitării activității unui primar, care este judecat sau cercetat în stare de libertate*, cu notă de Gigel Potrivitu, Dreptul, nr. 3/2011, p. 223-226

Gheorghe Biolan: Verificarea temeiniciei și legalității măsurii arestării preventive în calea de atac a participanților la procesul penal , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 215-217

Mihaela Laura Pamfil, *Punerea sub control judiciar*, Revista de drept penal, nr. 2/2010, p. 83-90

Gigel Potrivitu, Alexandra Sibinovici: Discuții cu privire la unele situații de încetare a măsurilor preventive DREPTUL nr. 6/2009- pag. 216-219

LEONTIN CORAȘ: Considerații în legătură cu încheierile prin care se dispune menținerea arestării preventive , Dreptul nr. 3/2006, pag. – 224-226

ȘTEFAN PISTOL: Necesitatea întocmirii minutei încheierii în materia măsurilor preventive și sancțiunea neîntocmirii acesteia , Dreptul nr. 3/2006, pag. – 227-234

DANIEL SOARE: Măsura de siguranță a interdicției de a reveni în locuința familiei pe o perioadă determinată, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 158-168)

## Urmărirea penală

*Aspecte referitoare la incompatibilitatea în faza actelor premergătoare și situația prevăzută în art.48 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală*, **Daniel Vale, Nicolae-Dragos Ploesteanu**, Dreptul, nr. 5/2012, pag. 162-175



*Sumare reflecții asupra Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii*, Vasile Tiple, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 168-181

*Reflecții referitoare la actele organelor de urmărire penală în concepția noului Cod de procedură penală*, Nicolae Grofu, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 110-116

*Consultarea dosarului în cursul urmăririi penale, de la o soluționare neuniformă în condițiile actualului Cod de procedură penală la o reglementare expresă în noul Cod de procedură penală*, Mircea I. Damaschin, Dreptul, nr. 1/2013, pag. 211-222

Ionel GRIGORIE, Restrângerea exercițiului dreptului la apărare. Dreptul de acces la dosarul de urmărire penală, Pandectele române, nr. 10/2011, p. 119-127

Octavian Popescu, Germin Petcu, *Controlul de legalitate a actelor procurorului în faza urmăririi penale, din perspectiva termenului rezonabil și accesului la justiție*, Revista română de jurisprudență, nr. 1/2012, p. 277-283

Sorina Siserman, *Câteva considerații legate de faza de urmărire penală reglementată de noul Cod de procedură penală*, Revista română de jurisprudență, nr. 6/2011, p. 199-211,

Horia Diaconescu, Diana Elena Răducan-Morega: *Reflecții în legătură cu neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție*, Dreptul nr. 11/2010 - pag. 181

Dan Apostol, Nae Laurențiu, *Natura juridică a actelor premergătoare*, Revista de drept penal, 2/2010, p. 120-124

MIRCEA DUTU: Semnificații procedural-penale ale dreptului la tăcere, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 173-188);

NICOLAE SANDULESCU: Considerente de ordin teoretic și practic în implementarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 682/2002 privind protecția martorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 760/2004, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 223)

LIVIU HERGHELEGIU: Tâlhărie în modalitatea prevăzută de art. 211 alin. 21 din Codul penal. Competența materială în soluționarea cauzei, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 150-152)

Mihai Apetrei, Versavia Brutaru: Formele activității organelor de cercetare penală ale poliției judiciare, Dreptul 10/2009 - pag. 156-162

ANCA-LELIA LORINCZ: Organele de urmărire penală și organele cu atribuții de constatare, din perspectiva modificărilor legislative intervenite prin Legea nr. 281/2003, Dreptul, Nr. 2/2004, (pag. 175)

Alexandru Țuculeanu: Efectuarea anumitor acte de cercetare penală de către organele poliției judiciare potrivit art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 206-209

TAMARA MANEA: Confirmarea de către procuror a rezoluției și a procesului-verbal de începere a urmăririi penale, emise de organul de cercetare penală, Dreptul, Nr. 11/2004, (pag. 218-221)

Mihai Viorel Tudoran: *Considerații referitoare la nerespectarea dispozițiilor legale privind autorizarea interceptării și înregistrării de sunete și imagini* , Dreptul nr. 12/2010 - pag. 223-240

Nicu Jidovu: Interceptările și înregistrările audio sau video prevăzute în art. 911 din Codul de procedură penală în jurisprudența Curții Constituționale, Dreptul nr. 7/2010 - pag. 170-174

Nicolae Grofu: Înregistrările audio sau video și înregistrările de sunet sau imagine - distincții în cazul constatării infracțiunii flagrante, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 210-218

Radu Slăvoiu: Discuții privind interceptările și înregistrările audio sau video în faza actelor premergătoare, Dreptul nr. 5/2010 - pag. 177

GHEORGHE COCUTA, MAGDA COCUTA: Înregistrarea audio efectuată de denunțator în condiții de clandestinitate nu este mijloc de probă. Competența procurorului de a certifica o asemenea înregistrare. Art. 91<sup>^</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 155-160)

NICOLAE VADUVA: Posibilități și limite ale constatărilor tehnico-științifice și ale expertizelor în investigarea criminalistică a evenimentelor rutiere, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 170-172)

GHEORGHITA MATEUT, DALINA GROZA: Rolul actual și potențial al serviciilor de reintegrare socială și supraveghere de pe lângă tribunale în faza de urmărire penală, în lumina dreptului intern și a dreptului comparat, Dreptul, Nr. 11/2004, (pag. 253)

AUGUSTIN LAZAR: Domeniile activității specialistului criminalist și incompatibilitatea cu poziția procesuală a organului de cercetare penală , Dreptul nr. 10/2004, (pag. 165-174)

MIRCEA DAMASCHIN: Contactul între apărător și învinuit ori inculpatul aflat în stare de reținere ori arestare preventivă pe parcursul urmăririi penale, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 189-192);

Vicențiu-Răzvan Gherghe: Implicațiile procesuale ale instituției extinderii cercetării penale, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 181-191

Lucian-Sorin Stănescu, *Observații critice asupra instituției procesuale a extinderii urmăririi penale*, Dreptul nr. 2/2011, p. 161-180

ALEXANDRU ȚUCULEANU: Ridicarea de obiecte sau înscrisuri în lumina modificărilor aduse Codului de procedură penală prin Legea nr. 281/2003 , Dreptul nr. 5/2005, p. 229-230

MIHAIL UDROIU: Legea nr. 480/2004 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală , Dreptul nr. 5/2005, p. 34-36

IULIANA CRIȘAN, MARIAN TRUȘCĂ: Aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 544/2001 în cazul actelor de urmărire penală , Dreptul nr. 7/2005, p. 169-171

IOAN DOLTU: Unele considerații în legătură cu actul procesual al începerii urmăririi penale în cazul infracțiunilor în care urmărirea penală se efectuează obligatoriu de procuror , Dreptul nr. 7/2005, p. 172-176

MAGDALENA IORDACHE: Considerații în legătură cu actul procesual al începerii urmăririi penale în cazul infracțiunii de audiență, precum și în situația aplicării dispozițiilor art. 335, 336, 337 din Codul de procedură penală , Dreptul nr. 5/2006 - pag. 184-193

CONSTANTIN TĂNASE: Determinarea competenței teritoriale a organelor de cercetare penală , DREPTUL nr. 11/2006- pag. 223-225

MARIUS VASILE, MIHAI VLAD: Reflecții cu privire la efectuarea expertizei în cazul în care urmărirea penală este începută „in rem” , Dreptul nr. 12/2005- pag. 235-236

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la agenții provocatori , DREPTUL nr. 1/2009- pag. 242-253

MIHAIL UDROIU: Noi dispoziții procedurale în materia combaterii traficului și consumului ilicit de droguri, DREPTUL Nr. 8/2005, - pag. 179-184

RADU SLĂVOIU, CĂTĂLIN DUMITRESCU: Observații cu privire la noua reglementare procesual penală în materia interceptării și înregistrării convorbirilor sau comunicărilor , DREPTUL nr. 2/2007- pag. 19-27

BICĂ GHEORGHE, VIOREL TEODOR GHEORGHE, ROBERT PAUL PUICĂ: Sfera infracțiunilor în privința cărora se poate autoriza interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor , DREPTUL nr. 8/2006- pag. 177-183

Alina Gentimir: Judecătorii cu atribuții în faza de urmărire penală, din perspectiva noului proiect al Codului de procedură penală , DREPTUL nr. 3/2009- pag. 182-189

ELENA CAZAN: Atribuțiile organelor de urmărire penală în cazul aplicării măsurilor pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor , DREPTUL nr. 11/2006- pag. 212-222

NICULAE SANDULESCU: Considerații în legătura cu rolul și locul poliției judiciare în cadrul organelor de urmărire penală, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 197-206)

Olguța Lungu-Tranole: Discuții privind verificarea soluției procurorului de către primul procuror, în cazul sesizării prin plângeri formulate de mai multe părți , DREPTUL nr. 3/2009- pag. 193-197

Horia-Mihai Diaconescu, Ruxandra Răducanu: Considerații referitoare la incidența principiului non reformatio in peius în faza de urmărire a procesului penal , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 138-152

Viorel Gheorghe Gavra, Laviniu Ușvat: Nelegalitatea cenzurării de către judecător a modului de preluare a unei cauze de la parchetul ierarhic inferior , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 157-164

OANA SCHMIDT HAINEALA: Despre dreptul procurorului ierarhic superior de a infirma actele sau măsurile procurorului din subordine și termenul în care acest drept poate fi exercitat, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 149-152)

Gigel Potrivitu, Daniel Soare: Considerații cu privire la dreptul apărătorului de a asista la efectuarea oricărui act de urmărire penală , DREPTUL nr. 1/2009- pag. 156-164

CAMIL TĂNĂSESCU, GABRIEL TĂNĂSESCU, DANIEL ISPAS: Propunere de lege ferenda privind consemnarea într-o încheiere de ședință a discuțiilor în faza urmăririi penale , DREPTUL nr. 1/2007- pag. 193-195

MARIUS VASILE: Aspecte practice privind confirmarea începerii urmăririi penale , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 240-243

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la agenții provocatori , DREPTUL nr. 1/2009- pag. 242-253

Voicu Pușcașu, Agenți sub acoperire. Provocarea ilegală a infracțiunii. Considerații (I) , Caiete de drept penal, nr. 2/2010, p. 29-74

Alexandru Țuculeanu: Actele premergătoare efectuate de investigatorii sub acoperire , DREPTUL Nr. 12/2008 - pag. 204-211

LIVIU HERGHELEGIU: Despre posibilitatea instanței de judecată de a cunoaște identitatea reală a investigatorului sub acoperire , Dreptul nr. 5/2005, p. 253-256

CARMEN-SILVIA PARASCHIV, MIRCEA DAMASCHIN: Începerea urmăririi penale de către instanța de judecată în ipoteza constatării săvârșirii unei infracțiuni de audiență. Încălcarea principiului separației funcțiilor judiciare în procesul penal - pag. 159-165

GABRIELA CRISTINA FRENȚIU: Executarea dispozițiilor civile dintr-o ordonanță de scoatere de sub urmărire penală , Dreptul 7/2006- pag. 106-110

ION RISTEA: Restituirea cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale, fara a mai fi pusa in mișcare acțiunea penala pentru noile fapte, Dreptul, Nr. 4/2004, (pag. 200-202)

MIHAI UDROIU: Plângerea împotriva masurilor si actelor de urmărire penala, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 183-196)

Anamaria Groza, Câteva reflecții pe marginea art. 278<sup>1</sup> alin. (8) lit. b) și lit. c) C.proc.pen., Curierul Judiciar, nr. 1/2010 - pag. 41-45

Teodora Gheorghe-Sorescu, *Prin aplicarea deciziei nr. 48/2007 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în interesul legii se încalcă dreptul părților la un proces echitabil*, Dreptul nr. 9/2010, p. 178-191

Iuliana Ciolcă, *Consecințele asupra echitabilității procedurii în cazul nesoluționării, în termenul prevăzut de lege, de către procurorul ierarhic superior, a plângerii împotriva soluției de netrimitere în judecată*, Dreptul nr. 9/2010, p. 191-196

*Livrarea supravegheată – tehnica specială de supraveghere și cercetare în cazul infracțiunilor privind traficul ilicit de droguri*, Cristian-Eduard Stefan, Dreptul, nr. 6/2012, pag. 198-206

## Judecata

### ***Sesizarea instanței. Cereri***

*Considerații referitoare la verificarea regularității actului de sesizare a instanței potrivit art. 300 C. pr. pen*, Anastasiu Crișu, Dominic Pop, Dreptul, nr. 10/2012, pag. 236-248

Teodor Manea, *Natura juridică a rechizitoriului și sfera de aplicare a articolului 300 din Codul de procedură penală* , Revista Română de Jurisprudență, nr. 2/2012, pag. 272-282

*Societate de servicii de investiții financiare cu o dublă calitate procesuală în latura civilă: parte civilă și parte responsabilă civilmente. Înșelăciune cu consecințe deosebit de grave. Delapidare cu consecințe deosebit de grave. Cerere esențială. Disjungerea soluționării acțiunii civile. Incompatibilitate legală între extinderea acțiunii penale și procedura simplifi cată.*

*Nemotivarea hotărârii de condamnare de prima instanță de control judiciar. Neagravarea situației în propria cale de atac a părților cu interese contrarii I.C.C.J., Secția penală, Decizia nr. 3777/19.11.2012 (cu notă de Daniel-Cătălin VELICU), Curierul judiciar, nr. 3/2013, pag. 153-161*

GHEORGHE VOINEA: Un alt mod de sesizare a instanței penale, *Dreptul*, Nr. 5/2004, (pag. 164-174)

### ***Recunoașterea vinovăției***

Silviu-Daniel Socol, *Câteva considerații cu privire la reglementările legale naționale privind noțiunea de justiție negociată*, *Caiete de drept penal*, nr. 1/2013, pag. 35-48

*Considerații referitoare la controversata implementare a procedurii instituite de art. 320 alin. 1 din Codul de procedura penală*, Natalia Saharov, Brindusa Camelia Gorea, *Dreptul*, nr. 8/2012, pag. 171-204

Ioan Gârbuleț, *Recunoașterea vinovăției în procesul penal român*, *Revista română de jurisprudență*, nr. 3/2011, p. 269-288

Ioan Griga, *Reflecții asupra recunoașterii vinovăției*, *Revista de drept penal*, nr. 3/2011, p. 52-56

Tiberiu MEDEANU, *Stabilirea încadrării juridice în corelare cu recunoașterea vinovăției*, *Pandectele române*, nr. 9/2011, p. 67

*Societate de servicii de investiții financiare cu o dublă calitate procesuală în latura civilă: parte civilă și parte responsabilă civilmente. Înșelăciune cu consecințe deosebit de grave. Delapidare cu consecințe deosebit de grave. Cerere esențială. Disjungerea soluționării acțiunii civile. Incompatibilitate legală între extinderea acțiunii penale și procedura simplificată. Nemotivarea hotărârii de condamnare de prima instanță de control judiciar. Neagravarea situației în propria cale de atac a părților cu interese contrarii I.C.C.J., Secția penală, Decizia nr. 3777/19.11.2012 (cu notă de Daniel-Cătălin VELICU), Curierul judiciar, nr. 3/2013, pag. 153-161*

Claudia Roșu, Adrian Fanu-Moca, *Procedura specială de judecată reglementată de art. 320<sup>1</sup> din Codul de procedură penală*, *Dreptul*, nr. 8/2011, p. 178-189

Daniel Mirăuță, *Considerații referitoare la coexistența cauzei de atenuare prevăzute de art. 320<sup>1</sup> C.pr.pen. cu circumstanța atenuantă prevăzută de art. 74 alin.(1) lit. c) C.pen.*, *Dreptul*, nr. 8/2011, p. 189-194

Liviu Herghelegiu, Gabriela Lenghel: *Controverse privind aplicabilitatea art. 320<sup>1</sup> C.proc.pen. în cazul rejudecării după extrădare*, *Curierul Judiciar* nr. 4/2012, p.239-240

### ***Alte aspecte care țin de procedura de judecată***

ALINA GENTIMIR: *Imparțialitatea instanțelor judecătorești în lumina Convenției europene a drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, *Dreptul*, Nr. 11/2004, (pag. 142-151);

HORIA DIACONESCU: *Noi limitări aduse principiului oficialității procesului penal prin prevederile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedura penală*, *Dreptul*, Nr. 3/2004, (pag. 160-171)

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Standardele europene în domeniul publicității procedurii în fața instanței și a publicității pronunțării hotărârilor judecătorești , DREPTUL Nr. 12/2008- pag. 279-284

Dumitru Rebegea: Procedura de rejudecare a inculpatului judecat sau condamnat în lipsă, în caz de extrădare , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 190-194

Liviu Herghelegiu, Gabriela Lenghel: *Controverse privind aplicabilitatea art. 320<sup>1</sup> C.proc.pen. în cazul rejudecării după extrădare*, Curierul Judiciar nr. 4/2012, p.239-240

Daniel Grădinaru: *Garanția rejudecării persoanei judecate și condamnate în lipsă, cu ocazia executării unui mandat european de arestare*, Curierul Judiciar nr. 4/2012, p.251-255

Ciprian Coadă: Sinteză teoretică și practică privind unele aspecte procesuale referitoare la soluționarea cauzelor penale cu minori , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 181-205

Eugen Citirigă: Discuții referitoare la extinderea procesului penal cu privire la alte persoane , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 206-207

EUGEN MORTU, GIGEL POTRIVITU: Este obligatorie prezenta inculpatului arestat la judecarea recursului declarat împotriva încheierilor privind măsurile preventive? , Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 210-212)

### ***Excepție de neconstituționalitate***

Iuliana Ciolcă, Inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate când este invocată în susținerea altor excepții (cereri) , Curierul Judiciar, nr. 12/2009 - pag. 708-710

Iuliana Ciolcă, Inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate când este invocată în susținerea altor excepții (cereri) , Revista de drept penal nr. 1/2010, p. 127-130

*Efectele deciziilor Curții Constituționale pronunțate [în temeiul art. 146 lit. d) din Constituția României] în dinamica aplicării lor*, Senia Mihaela Costinescu, Karoly Benke, Dreptul, nr. 10/2012, pag. 104-128

Marieta Safta, Karoly Benke, *Obligativitatea considerentelor deciziilor Curții Constituționale*, Dreptul nr. 9/2010, p. 28-56

Liviu Herghelegiu, Ovidiu Predescu, *Suspendarea judecării cauzei pe perioada soluționării excepției de neconstituționalitate în lumina exigențelor art. 6 din CEDO, cu referire specială la domeniul procedurii penale*, Dreptul nr. 9/2010, p. 196-200

Leontin Coraș: Considerații referitoare la formularea unei excepții de neconstituționalitate într-un recurs inadmisibil, precum și la instanța competentă să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate , DREPTUL nr. 7/2008- pag. 238-243

Leontin Coras, Consideratii critice asupra ridicarii succesive, in aceeasi faza procesuala, a unor exceptii de neconstituționalitate care au fost respinse anterior de Curtea Constitutională, Dreptul, nr. 7/2009

Costel Niculeanu: Inadmisibilitatea excepției de suspendare a judecării propunerii de arestare preventivă formulată în faza de urmărire penală datorită ridicării excepției de neconstituționalitate a unor prevederi ale articolului 148 din Codul de procedură penală , DREPTUL nr. 2/2009- pag. 192

### *Citarea părților. Prezența și reprezentarea inculpatului. Participarea martorilor*

MIHAI VIOREL TUDORAN: Citarea învinutului sau inculpatului în străinătate , Dreptul 7/2006- pag. 200-205

IOAN ȘANDRU; II. TEODOR NARCIS GODEANU: Citarea inculpatului în procesul penal. Suplinirea citării prin alte acte , Dreptul nr. 5/2006- pag. 194-198

GIGEL POTRIVITU: Discuții în legătură cu mandatul de aducere , DREPTUL Nr. 2/2006 - pag. 209-212

ION RUSU; TOADER HAJ: Executarea mandatului de aducere. Opinii critice. Propuneri "de lege ferenda", Dreptul, Nr. 6/2004, (pag. 188-195)

NICOLAE SANDULESCU: Considerente de ordin teoretic și practic în implementarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 682/2002 privind protecția martorilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 760/2004, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 223)

VASILE TIMOFTE: Examen critic al unor soluții adoptate de organele judiciare prin înfrângerea principiului oficialității procesului penal , Dreptul 7/2006- pag. 194-199

HORIA DIACONESCU: Noi limitări aduse principiului oficialității procesului penal prin prevederile art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedura penală, Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 160-171)

IOAN BURLACU: Aprecieri pe marginea modificărilor aduse art. 304 din Codul de procedura penală prin Legea nr. 281/2003, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 5-7)

CARMEN SILVIA PARASCHIV, MIRCEA DAMASCHIN: Reprezentarea învinutului în faza de judecată, Dreptul nr. 10/2004, (pag. 199-203)

Dumitru Virgil Diaconu: Neimpunerea asistenței juridice obligatorii în cazul revocării suspendării executării pedepsei sub supraveghere pentru nerespectarea cu rea-credință a măsurilor stabilite de instanță, Dreptul nr. 11/2009 - pag.155-159

### *Dreptul la tăcere. Declarațiile inculpatului*

MIRCEA DUTU: Semnificații procedural-penale ale dreptului la tăcere, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 173-188);

IOAN DOLTU: Efectele omisiunii ascultării învinutului după citirea actului de sesizare al instanței , DREPTUL Nr. 2/2006- pag. 189-196

VASILE PĂTULEA: Sinteză teoretică și de practică judiciară a Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul la un proces echitabil. Garanții privitoare la desfășurarea corectă a procesului. Cerințe implicite. Motivarea hotărârilor și dreptul la tăcere al acuzatului (III) , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 264-270

RĂZVAN PĂTRU: Efectele omisiunii audierii inculpatului după citirea actului de sesizare , Dreptul nr. 1/2006 - 223-232

### *Administrarea probelor*

GHEORGHITA MATEUT: O noutate pentru procedura penala romana: invalidarea probelor obținute in mod ilegal, Dreptul, Nr. 7/2004, (pag. 133-144)

VALERICA ȚARĂLUNGĂ: Cadrul principial și practic în care se realizează administrarea probatoriului în procesul penal , DREPTUL nr. 9/2006- pag. 217-226

VASILE PĂTULEA: Conținutul și funcționalitatea principiului oficialității în administrarea probatoriului în procesul penal DREPTUL nr. 12/2006- pag. 195-215

Ciprian Coadă: Relevanța probatorie a interceptărilor audio sau video autorizate în faza actelor premergătoare, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 198-204

Nicolae Grofu: Înregistrările audio sau video și înregistrările de sunet sau imagine - distincții în cazul constatării infracțiunii flagrante, Dreptul nr. 9/2009 - pag. 210-218

ALEXANDRU TUCULEANU: Câteva considerații asupra interceptărilor si înregistrărilor audio sau video, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 21-27)

ELENA ANA MIHUȚ, DEMIAN MOCA: Ascultarea martorului protejat. Protecția datelor de identitate ale acestuia. Forța probantă a declarațiilor martorului protejat , DREPTUL nr. 6/2006 - pag. 190-200

DANIEL VOICA: Investigatorul sub acoperire, o noua instituție a dreptului procesual penal roman, Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 8-13)

ANGELA HARASTASANU, OVIDIU PREDESCU: Investigatorul sub acoperire. Rolul instanțelor de judecata privind activitatea acestuia , Dreptul, Nr. 5/2004, (pag. 14-20)

Valerică Dabu, Remus Borza, *Investigator sub acoperire. Martor. Neconstituționalitate*, Revista de drept penal, nr. 2/2010, p. 26-48

NICOLAE VADUVA: Posibilități si limite ale constatărilor tehnico-științifice si ale expertizelor in investigarea criminalistică a evenimentelor rutiere, Dreptul, Nr. 12/2004, (pag. 170-172)

LIVIU HERGHELEGIU: Necesitatea introducerii Camerei de probațiune în dreptul procesual român, Dreptul nr. 10/2005, p. 124-126

NICOLAE VĂDUVA: Propuneri privind expertiza judiciară obligatorie , DREPTUL nr. 5/2007- pag. 192-194

MARIUS VASILE, MIHAI VLAD: Reflecții cu privire la efectuarea expertizei în cazul în care urmărirea penală este începută „in rem” , Dreptul nr. 12/2005- pag. 235-236

DORU IOAN CRISTESCU: Tehnici de obținere a materialelor de comparație necesare unor constatări și expertize dispuse cu prilejul investigării infracțiunilor contra securității naționale și de terorism, Dreptul nr. 7/2005, p. 191-208

*Exercitarea dreptului de contrainterogare a martorilor acuzării în lumina jurisprudenței Curții Supreme de Justiție a Statelor Unite ale Americii, Hunor Kadar*, Dreptul, nr. 7/2012, pag. 184-213



### *Incidente în procedura de judecată*

IOAN GÂRBULEȚ: Suspendarea judecării în procesul penal, Dreptul nr. 10/2005, p. 139-143

Teodora Gheorghe-Sorescu: Aspecte practice referitoare la constituirea completului de divergență și la formularea opiniei separate , DREPTUL Nr. 9/2008- pag. 165-171

LEONTIN CORAȘ: Considerații în legătură cu încheierile prin care se dispune menținerea arestării preventive , Dreptul nr. 3/2006, pag. – 224-226

*Considerații teoretice și practice referitoare la dispozițiile art. 159 alin. (8) fraza a II-a din Codul de procedură penală*, Leontin Coraș, Dreptul, nr. 9/2012, pag. 196-201

### *Hotărârile*

ȘTEFAN PISTOL: Necesitatea întocmirii minutei încheierii în materia măsurilor preventive și sancțiunea neîntocmirii acesteia , Dreptul nr. 3/2006, pag. – 227-234

LEONTIN CORAȘ: Întocmirea minutei în cauzele privind soluționarea măsurilor preventive , DREPTUL Nr. 2/2006- pag. 213-215

Ilie Luță: Două soluții contradictorii pronunțate la instanța de fond în rezolvarea aceleiași plângeri , Dreptul nr. 8/2009 - pag. 196-202

GHEORGHE MIRUTA: Nelegalitatea stabilirii onorariului avocatului, conform unui "pact de quota litis", Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 94-96)

Iulius-Cezar Dumitrescu: Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate, în actuala și viitoare reglementare , Dreptul nr. 2/2010 - pag. 191-198

Marius Neculcea, Bogdan Ionescu: *Inflexiuni asupra principiului in dubio pro reo* , Dreptul nr. 11/2010 - pag. 197

VASILE PĂTULEA: Sinteză teoretică și de practică a Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu prevederile art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și libertăților fundamentale. Domeniul de aplicare. Temeinicia acuzațiilor în materie penală (V) , DREPTUL nr. 9/2006- pag. 246-264

Mihail Udroi, Ovidiu Predescu: Motivarea hotărârilor judecătorești , DREPTUL nr. 4/2009 - pag. 270-273

GHEORGHE JOSAN: Motivarea hotărârilor penale , DREPTUL nr. 3/2007- pag. 166-168

VASILE PĂTULEA: Sinteză teoretică și de practică judiciară a Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul la un proces echitabil. Garanții privitoare la desfășurarea corectă a procesului. Cerințe implicite. Motivarea hotărârilor și dreptul la tăcere al acuzatului (III) , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 264-270

## Căi de atac

Cristina ROTARU: Posibilitatea instanței de recurs de a agrava situația inculpatului achitat din perspectiva reglementărilor interne și a jurisprudenței CEDO , Curierul Judiciar, nr. 1/2012, p. 44-49

*Unele considerații referitoare la efectele recursului în procesul penal*, Victor Nicolcescu Dreptul, nr. 3/2012, pag. 157-162

Leontin Coraș, *Dispozițiile tranzitorii din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor referitoare la căile de atac din perspectiva Convenției (europene) pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, Dreptul, nr. 9/2011, p. 219-223

Paul Mihail Frățilescu, *Modificarea cazurilor în care hotărârile sunt supuse casării*, Revista de drept penal, nr. 3/2011, p. 129-136

Victor Nicolcescu: Opinii referitoare la consecințele schimbării încadrării juridice a infracțiunii asupra căilor de atac în procesul penal - pag. 230

GHEORGHE BIOLAN: Inadmisibilitatea căii de atac împotriva hotărârii de restituire a dosarului pentru neregularitatea actului de sesizare a instanței conform art. 300 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală și probleme conexe , Dreptul nr. 5/2005, p. 249-252

GIGEL POTRIVITU, DANIEL SOARE: Discuții în legătură cu efectul extensiv al apelului și recursului, în situația în care calea de atac este promovată de unul din coinculpați , DREPTUL nr. 2/2007- pag. 156-162

Remus Ionescu: Considerații în legătură cu efectul extensiv al apelului în situația în care calea de atac este promovată de partea civilă privind latura penală a cauzei, Dreptul, nr. 7/2011, p. 217-236

Apel. Limitele desființării hotărârii atacate și a extinderii efectului apelului. Efectul extensiv și efectul devolutiv. Apel declarat de procuror care a criticat sentința atacată numai cu privire la o anumită persoană (Curtea de Apel Galați, Secția penală, decizia nr. 395/R din 22 iunie 2005; cu note de: I. Costică Diță; II. Teodor Narcis Godeanu) , Dreptul nr. 3/2006, pag. – 238-244

*Societate de servicii de investiții financiare cu o dublă calitate procesuală în latura civilă: parte civilă și parte responsabilă civilmente. Înșelăciune cu consecințe deosebit de grave. Delapidare cu consecințe deosebit de grave. Cerere esențială. Disjungerea soluționării acțiunii civile. Incompatibilitate legală între extinderea acțiunii penale și procedura simplificată. Nemotivarea hotărârii de condamnare de prima instanță de control judiciar. Neagravarea situației în propria cale de atac a părților cu interese contrarii I.C.C.J., Secția penală, Decizia nr. 3777/19.11.2012 (cu notă de Daniel-Cătălin VELICU), Curierul judiciar, nr. 3/2013, pag. 153-161*

GHEORGHE JOSAN: Momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de apel în materie penală , DREPTUL nr. 5/2007- pag. 195-197

Mihai Viorel Tudoran: Reflecții asupra retragerii apelului penal , DREPTUL nr. 7/2008- pag. 244-253

HORATIUS DUMBRAVA: Indicarea ultimului act procedural rămas valabil în cazul rejudecării , Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 153-158)

Magdalena Iordache: Incidența art. 385-9 alin. 1 pct. 14 din Codul de procedură penală în cazul sancțiunilor aplicabile minorilor ce răspund penal, atât cu privire la măsuri educative, cât și referitor la pedepse , Dreptul 10/2009 - pag. 173-179

Leontin Coraș, *Cazul de casare prevăzut de art. 385-9 alin.(1) pct. 17-2 din Codul de procedură penală, din perspectiva Convenției (europene) pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, Dreptul nr. 3/2011, p. 183-187

Doru Mercan: Efectul extensiv al recursului asupra persoanelor care au declarat recurs, dar care a fost respins ca tardiv sau ca inadmisibil , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 212-214

RĂZVAN PĂTRU: Efectul suspensiv de executare al recursului formulat împotriva încheierilor prin care instanța se pronunță asupra măsurilor preventive în cursul judecării. Momentul punerii în libertate a inculpatului în cazul revocării arestării preventive , Dreptul nr. 4/2006 - pag. 225-233

LEONTIN CORAȘ: Emiterea mandatului de arestare preventivă în cazul admiterii recursului parchetului , Dreptul nr. 4/2006- pag. 234-235

CIPRIAN COADĂ: Comentarii în legătură cu unele soluții la judecarea căilor de atac ale apelului și recursului. Probleme practice privind nelegala citare a părților , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 225-239

*Dispoziții tranzitorii din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor. Calea de atac împotriva sentințelor pronunțate de judecătorii în cazurile având ca obiect infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută în art.9 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare. Instanța competentă (Curtea de Apel Iași, Secția penală, decizia penală nr. 669 din 5 iunie 2012. Curtea de Apel Iași, Secția penală, decizia penală nr. 670 din 5 iunie 2012), Notă de: Florin Daniel Cășuneanu, Dreptul, nr. 12/2012, pag. 225-228*

*Jurisprudență comentată. Admisibilitatea exercitării căii de atac a recursului. Cerere de revocare și cerere de înlocuire a măsurii arestării preventive. Neconcordanța dintre dispozițiile Codului de procedură penală și reglementările internaționale privind garantarea dreptului la recurs. C.A. Pitești, Decizia nr. 789/30.11.2010 (cu notă de Marius Andreescu) , Curierul Judiciar nr. 4/2012, p.234-238*

Oana Maria Călian: Discuții referitoare la admisibilitatea recursului procurorului împotriva încheierii prin care prima instanță a respins propunerea de arestare preventivă a inculpatului în cursul judecării , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 163-165

Costel Niculeanu: Considerații teoretice și practice referitoare la cazul de revizuire prevăzut în art. 394 alin. 1 lit. c din Codul de procedură penală Dreptul nr. 5/2010 - pag. 159

Săndel Lucian Macavei: Opinii referitoare la căile de atac aplicabile hotărârilor ce soluționează cererea de revizuire , DREPTUL nr. 4/2009 - pag. 222 -225

Dumitru Virgil Diaconu: Incompatibilitatea prevăzută la art. 47 alin. 2 C.pr.pen. cu referire la cazul de contestație în anulare prevăzut de art. 386 lit. a C.pr.pen., faza admiterii în principiu , DREPTUL nr. 3/2009- pag. 190-192

Dumitru Virgil Diaconu: Cazul de revizuire prevăzut în art. 394 alin. 1 lit. a C.pr.pen. și invocarea necunoașterii stării de minoritate a inculpatului , Dreptul nr. 8/2009 - pag. 173-176

Mihai-Viorel Tudoran: Necesitatea introducerii în Codul de procedură penală a unui nou caz de revizuire a hotărârilor penale definitive cu privire la încălcarea dreptului comunitar , Dreptul 10/2009 - pag. 180-189

Constantin Tănase, *Contestația în anulare în noul Cod de procedură penală* , Dreptul, nr. 8/2011, p. 47-52

*Admisibilitatea contestației in anulare formulate împotriva hotărârilor judecătorești definitive prin care nu s-a soluționat fondul cauzei*, Florin Daniel Cășuneanu, Dreptul, nr. 11/2012, pag. 167-172

Liviu Herghelegiu, Căi extraordinare de atac. Contestația în anulare și revizuirea. Inconsecvențe legislative Curierul Judiciar, nr. 11/2009 - pag. 651-652

Liviu Herghelegiu: Inconsecvențe legislative în legătură cu revizuirea și contestația în anulare , Dreptul nr. 8/2009 - pag. 207-209

Elisabeta Boțian, *Concluziile procurorului ierarhic superior în căile de atac declarate de Parchet* , Revista Română de Jurisprudență, nr. 5/2012, pag.292-294

## Executarea pedepselor

*Regimul juridic al executării pedepsei închisorii prin suspendare sub supraveghere in reglementările noului Cod penal*, Costel Niculeanu, Dreptul, nr. 2/2013, pag. 44-54

Nicolas QUELOZ, «Nouvelle pénologie» et pressions sécuritaires sur les prisons, Pandectele române, nr. 3/2011, p. 87-97

Florin Cotoi: Stabilirea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, Dreptul, nr. 6/2008 - pag. 277

CRISTIAN-EDUARD ȘTEFAN: Unele aspecte reieșite din practica judiciară privitoare la executarea mandatului de executare a pedepsei închisorii sau a pedepsei detențiunii pe viață, Dreptul nr. 11/2011, p. 254-

Ciprian Coadă: *Aspecte procedurale privind revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei, în cazul neîndeplinirii obligațiilor civile* , Dreptul nr. 12/2010 - pag. 214-222

Florin Cotoi: Amânarea sau întreruperea executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață în reglementarea noului Cod de procedură penală, Dreptul, nr. 5/2011, pag. 90-124

Constantin Sima: Întreruperea executării pedepsei - condiții de acordare și obligații ale instanței, Dreptul nr. 11/2009 - pag. 166-169

Dumitru Rebegea: Considerații în legătură cu aplicarea noilor dispoziții legale în materia întreruperii și amânării executării pedepsei , DREPTUL nr. 4/2009 - pag. 226-230

ION RISTEA: Dispoziții din noul Cod penal și din Legea nr. 294/2004 referitoare la executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal , DREPTUL nr. 8/2006- pag. 136-146

Ovidiu Musta: Unele reflecții privitoare la interpretarea sintagmei "judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul" prevăzută de art. 74 alin. 5 din Legea nr. 275/2006 , DREPTUL nr. 3/2009- pag. 198-202

Călin Mihaș: Scurtă analiză a atribuțiilor judecătorului delegat prin prisma Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal , DREPTUL nr. 11/2008- pag. 209-217

Iuliana Ciolcă: Amânarea (întreruperea) executării pedepsei pe motive medicale - condiții necesare și/sau suficiente , Dreptul nr. 8/2009 - pag. 203-207

Costel Cristinel Ghigheci: Probleme de practică judiciară în materia drepturilor persoanelor private de libertate , DREPTUL nr. 8/2008- pag. 218-228

MAGDALENA IORDACHE: Executarea măsurilor educative ale muștrării și libertății supravegheate aplicate minorilor infractori , DREPTUL nr. 8/2006- pag. 147-156

Costel Niculeanu: Lipsa calității procesuale active a serviciului de probațiune de a formula contestație la executare în legătură cu măsura de supraveghere prevăzută în art. 863 alin. 1 lit. a din Codul penal - pag. 223- Dreptul, nr. 8/2010

Livia Maria Mercan, Doru Mercan: Comentariu cu privire la obligația acoperirii retribuției cuvenite avocatului din oficiu în cazurile respingerii apelului, recursului sau cererii inculpatului , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 170-172

Radu-Florin Geamănu: Condițiile materiale de detenție ale persoanelor private de libertate în lumina art. 3 din Convenția (europeană) pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale , **Dreptul nr. 12/2009** - pag. 178-189

Ioan Chiș, *Progresivitatea executării pedepsei cu închisoare*, Pandectele române, nr. 2/2010, p. 105-120

Dumitru Marin, Ovidiu Predescu: Considerații generale referitoare la serviciile și programele de supraveghere electronică, Dreptul nr. 4/2010, p.210-233

Traian Romulus Scriban, *Suspendarea executării hotărârilor penale*, [arhiva Pandectelor] Pandectele Române, nr. 5/2013, pag. 39-41

### **Plângerea împotriva măsurilor/actelor procurorului**

Ilie Narița: *Evoluții și involuții în ancheta penală* , Dreptul nr. 5/2006 - pag. 173 -183

**Costel Niculeanu**, *O altă opinie referitoare la regimul juridic al plângerii împotriva soluției de netrimiteră în judecată dispuse de procuror*, Dreptul, nr. 7/2013, pag. 251-257

Leontin Coraș: *Considerații teoretice și practice în legătură cu plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, formulată în temeiul art. 278 din Codul de procedură penală*, Dreptul nr. 10/2005., p. 154-163

Alexandru Paicu: *Plângerea la instanță împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată*, Dreptul nr. 10/2005, 164-175

*Aspecte de neconvenționalitate a art. 278<sup>1</sup> C.pr.pen în ipoteza exercitării plângerii de către o persoana sancționată în temeiul art. 10 alin(1) lit. b<sup>1</sup>) C.pr.pen.*, Sergiu Gherdan, Iulian Alexander Stoia, Dreptul, nr. 1/2013, pag. 223-241

*Hotărârile judecătorești pronunțate în baza art. 278 alin.1 C.pr.pen și posibilitatea atacării acestora cu contestație în anulare*, Radu Burlacu, Dreptul, nr. 12/2012, pag. 186-194

Răzvan Pătru: *Caracterul neconstituțional și neconvențional al imposibilității atacării în justiție, în temeiul art. 278 din Codul de procedură penală, a soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse prin rechizitoriu*, Dreptul nr. 5/2006- pag. 151-172

Claudia Roșu, Adrian Fanu-Moca: *Neconstituționalitatea prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală*, Dreptul nr. 11/2009 - pag. 170-180

Gheorghita Mateut: *O noutate în procedura penală română: plângerile la instanța contra soluțiilor de netrimitere în judecată. Un pas important spre privatizarea procesului penal*, Dreptul, Nr. 8/2004, (pag. 127-148)

Lector univ. dr. Mihaela Laura Pamfil, *Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală*, Revista de drept penal, nr. 3/2009 - pag. 82-90

Mihail Udroi: *Noi modificări procedurale în materia plângerii împotriva actelor procurorului de neurmărire sau de netrimitere în judecată*, Dreptul nr. 11/2006- pag. 9-18

*Practica jurisdicțională rezumată și comentată, Plângere împotriva soluției procurorului. Persoana interesată în cauză. Termen (Judecătoria Roman, sentința penală nr. 180 din 12 aprilie 2011)*, Nota de: Ioan Pop, Irina-Gabriela Prisacaru, Dreptul, nr. 1/2013, pag. 242-245

Adina Lupea: *Aspecte procesuale și procedurale care se pot ivi în cursul judecării în legătură cu art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c din Codul de procedura penală*, Dreptul, Nr. 11/2004, (pag. 241-246);

Alexandru Țuculeanu: *Comentarii în privința soluțiilor pronunțate de instanța de judecată în temeiul art. 278 din Codul de procedură penală*, Dreptul nr. 7/2005, p. 209-212

Gheorghe Neacșu: *Încă o opinie despre prevederile art. 278 din Codul de procedură penală*, Dreptul nr. 6/2005, p. 202-211

Mihail Udroi: *Legea nr. 480/2004 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală*, Dreptul nr. 5/2005, p. 34-36

Adrian Mihai: *Rezolvarea plângerilor împotriva soluțiilor procurorului în fața instanței de judecată*, Dreptul nr. 10/2004, (pag. 208)

Octavian Radulescu, Paula Rosenberg, Amalia Tudor, *Plângerea la instanțele judecătorești împotriva actelor procurorului de netrimitere în judecată*, Dreptul, Nr. 6/2004, (pag. 184-187)

Florin Cotoi; Vasile Patulea: *Dacă, aplicând prevederile art. 278<sup>1</sup> lit. c din Codul de procedura penală, judecătorii devin incompatibili să participe la judecarea cauzei?*, Dreptul, Nr. 9/2004, (pag. 213-221)

Alexandru Șerban, Ovidiu Budușan, *Lipsa interesului legitim al ANAF în a face plângere împotriva soluțiilor procurorului de netrimitere în judecată*, Curierul judiciar, nr. 9/2009 - pag. 517-519

Ilie Luță: Două soluții contradictorii pronunțate la instanța de fond în rezolvarea aceleiași plângeri, *Dreptul* nr. 8/2009 - pag. 196-202

### **Plângere prealabilă**

VASILICA-CRISTI DANILET: Importanța descrierii faptei în cazul formulării plângerii prealabile, *Dreptul* nr. 10/2004, (pag. 193-198)

CRISTI DANILET: Aspecte teoretice și practice ale sesizării instanței de judecată în materia plângerii prealabile directe, *Dreptul*, Nr. 9/2004, (pag. 222-233)

*Termenul de introducere a plângerii prealabile în cazul infracțiunilor continue*, Constantin Sima, *Dreptul*, nr. 8/2012, pag. 220-223

DAN-FLORIN BOSCA: Momentul introducerii plângerii prealabile în cazul infracțiunii de tulburare de posesie, *Dreptul*, Nr. 9/2004, (pag. 234-237)

VASILE TIMOFTE: Infracțiune care se urmărește la plângerea prealabilă a părții vătămate. Plângere greșit îndreptată. Obligația organului de urmărire penală sesizat cu o astfel de plângere, *Dreptul*, Nr. 9/2004, (pag. 238-239)

SILVIA NITU: Dispoziții de procedură penală privind judecata în prima instanță care vin în contradicție cu dispozițiile referitoare la procedură plângerii prealabile, *Dreptul*, Nr. 9/2004, (pag. 240)

CRISTI DANILET: Necesitatea manifestării de către persoana vătămată a voinței ca făptuitorul să fie tras la răspundere penală în cazul formulării unei plângeri prealabile, *Dreptul*, Nr. 11/2004, (pag. 222-228);

FLORIN RADU: Câteva probleme referitoare la plângerea prealabilă adresată instanței de judecată, *Dreptul*, Nr. 11/2004, (pag. 229-235)

EMILIA MĂDULĂRESCU: Probleme de practică judiciară referitoare la procedură plângerii prealabile, adresată direct instanței de judecată, *Dreptul* nr. 12/2005 - pag. 237-241

CIPRIAN LUCIAN POPA: Aspecte legate de procedură plângerii prealabile în cazul schimbării încadrării juridice a faptei, *Dreptul* nr. 10/2005, p. 144-148

MIHAI PETROVICI: Observații în legătură cu sancțiunea procesuală aplicabilă în cazul încălcării dispozițiilor legale privitoare la sesizarea instanței prin plângere prealabilă, *Dreptul* nr. 7/2005, p. 177-185

VASILE TIMOFTE: Considerații referitoare la plângerea prealabilă adresată organelor de cercetare penală în cadrul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, *Dreptul*, Nr. 3/2004, (pag. 223-229)

BETINIO DIAMANT, VASILE LUNCEAN; NICOLAE ORASTEANU: Limitele investirii instanței cu acțiune penală directă în ipoteza în care plângerea se face pentru calomnie dar se precizează că în lipsa elementelor ce caracterizează o calomnie se cere condamnarea pentru insultă, *Dreptul*, Nr. 3/2004, (pag. 230)

DUMITRU GHEORGHE, DENISA TUDORACHE RADULESCU: Competența de soluționare a plângerii prealabile în cazul infracțiunilor stipulate în art. 279 alin. 2 lit. a din Codul de procedură penală, savarsite de polițiștii din cadrul organelor de cercetare penală ale poliției judiciare, *Dreptul*, Nr. 5/2004, (pag. 185)

### Cooperare judiciară internațională

Mariana Ghena, *Cooperarea judiciară internațională în materie penală – o necesitate pentru combaterea criminalității transfrontaliere*, *Revista română de jurisprudență*, nr. 6/2011, p. 211-223

Mariana Zainea, *Personalitatea activă a legii penale și ne-extrădarea cetățenilor. Excepția cetățeniei*, *Curierul judiciar* nr. 10/2010 - pag. 585

*Prevenirea și soluționarea conflictelor de competență în cadrul procedurilor penale în Uniunea Europeană*, Ion Rusu, *Dreptul*, nr. 11/2012, pag. 240

Cristian-Eduard Ștefan: Aspecte teoretice și practice referitoare la procedura dării în urmărire, *Dreptul* nr. 7/2010 - pag. 180-188

Mihaela PĂTRĂUȘ: Considerații privind întreruperea cursului prescripției executării pedepsei în cazul emiterii mandatului european de arestare, *Curierul judiciar*, nr. 4/2011, p. 228-231

FLORIN RAZVAN RADU: Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală - un pas important spre integrarea României în spațiul de libertate, securitate și de justiție al Uniunii Europene, *Dreptul*, Nr. 11/2004, (pag. 56-73)

LEONTIN CORAȘ: Extrădarea în lumina dispozițiilor Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, *Dreptul*, Nr. 11/2004, (pag. 74-93)

ION RETCA: Extrădarea cetățenilor români, *Dreptul*, Nr. 8/2004, (pag. 207-210)

ANA LUPULESCU, NICOLAE LUPULESCU: Competența organelor judiciare în procedura extradării, *Dreptul*, Nr. 6/2004, (pag. 196-204)

RODICA COSMA, LIVIU-NARCIS PÎRVU: Reglementarea unor măsuri preventive în vederea aplicării Convenției Europene de Extrădare și a Statutului Curții Penale Internaționale, *Dreptul* nr. 5/2005, p. 202-209

Horatius Dumbrava: Discuții referitoare la constituționalitatea Legii nr. 296/2001 privind extrădarea, *Dreptul*, Nr. 4/2004, (pag. 53-58)

MIRCEA CREȚU: Arestarea provizorie în vederea extradării, *Dreptul* nr. 6/2005, p. 9-12

Alina Petronela MOȘNEAGU: Amânarea temporară a predării pentru motive umanitare. Procedura de urmat. Înțelesul noțiunii de motive umanitare, *Curierul Judiciar*, nr. 12/2011, p. 667-671

Dumitru Rebegea: Procedura de rejudecare a inculpatului judecat sau condamnat în lipsă, în caz de extrădare, *DREPTUL* nr. 10/2008- pag. 190-194



Laura Doseanu, Răzvan Doseanu, *Considerații în legătură cu efectele pe care le produce o hotărâre prin care se admite rejudecarea celor judecați în lipsă în caz de extrădare în conformitate cu art. 522<sup>1</sup> din Codul de procedură penală*, Dreptul, nr. 1/2011, p. 232-238

Leontin Coraș: Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate - soluție pentru rejudecarea după extrădare, Dreptul nr. 11/2009 - pag. 160-165

VIOREL PAȘCA: Rejudecarea cauzei după extrădarea condamnatului , DREPTUL nr. 2/2007- pag. 168-177

ION RETCA: Inadmisibilitatea extrădării voluntare în lipsa cererii formale de extrădare , DREPTUL nr. 5/2007- pag. 216-218

ION RETCA: Inadmisibilitatea exercitării acțiunii penale în procedura de extrădare pasivă DREPTUL nr. 10/2006- pag. 219-222

VALERICA MIREA: Recunoașterea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine , DREPTUL nr. 5/2007 - pag. 219-224

Minodora-Ioana Balan-Rusu, *Recunoașterea condamnărilor în cadrul unui nou proces penal într-un stat membru al Uniunii Europene*, Dreptul, nr. 5/2012, pag. 210-217

ION RETCA: Sesizarea Curții de apel in procedura de extrădare pasiva, Dreptul, Nr. 3/2004, (pag. 220-222)

Mircea Duțu,, *Procedura trimiterii prejudiciale privind validitatea și interpretarea deciziilor-cadru ori a deciziilor și interpretarea convențiilor vizând cooperarea polițienească și judiciară în materie penală, reglementată prin Legea nr. 340/2009*, Dreptul nr. 4/2010, p. 75-82

### ***Mandat european de arestare***

Florin Răzvan Radu: De la extrădare la mandatul european de arestare. O privire istorică și juridică , DREPTUL Nr. 2/2006 - pag. 197-208

Prof. univ. dr. Vasile Păvăleanu, Cooperarea judiciară în materie penală în cadrul Uniunii Europene, Revista de drept penal, nr. 3/2009 - pag. 27-31

Veronica Dobozi: Cooperarea judiciară în materie penală în Uniunea Europeană și limitele sale , DREPTUL nr. 10/2006- pag. 142-151

Cristina T. Pop, Principiile executării mandatului european de arestare, ca formă de cooperare judiciară internațională în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene. Aspecte teoretice și practice Curierul Judiciar, nr. 10/2009 - pag. 588

Răzvan Horațiu Radu, Anca Voicu: *Cauza C-396/11, Radu* , Curierul Judiciar, nr. 4/2013, pag. 234-236 [Cooperare polițienească și judiciară în materie penală. Decizia-cadru 2002/584/JAI.]

Niculae Petrică Săndulescu: Unele considerații pe marginea aplicării prevederilor Legii nr. 302/2004 privind executarea mandatului european de arestare , DREPTUL nr. 3/2009- pag. 203-209

Cristian-Eduard Ștefan: Evaluarea punerii în aplicare a mandatului european de arestare în statele membre ale Uniunii Europene , Dreptul, nr. 6/2010, - pag. 226-244

Costel Niculeanu: Aspecte cu privire la natura juridică a reținerii și procedura acesteia în cazul mandatului european de arestare , DREPTUL nr. 10/2008- pag. 173-178

Costică Diță: Considerații în legătură cu transferul de procedură în materie penală - pag. 215- Dreptul, nr. 8/2010

Costică Diță, Dinu Jelea: *Transferul de procedură în materie penală*, Dreptul, nr. 10/2011, p. 172-208

Ion Rusu: Transferul de proceduri în materie penală, DREPTUL nr. 6/2009 - pag. 186

Minodora Ioana Bălan-Rusu, Ion Rusu, *Particularitățile executării mandatului european de arestare în cazul infracțiunilor transfrontaliere*, Dreptul, nr. 9/2011, p. 190-203

Dumitru Virgil Diaconu: *Durata arestării în vederea predării persoanei solicitate în baza unui mandat european de arestare*, Dreptul nr. 1/2010, p. 169-172

Monica Buzea, *Discuții privind amânarea predării în cazul punerii în executare a mandatului european de arestare*, Dreptul, nr. 1/2011, p. 227-232

Livia Maria Mercan, Doru Mercan, *Mandatul european de arestare – amânarea predării persoanei solicitate*, Dreptul nr. 2/2011, pag. 158-161

Narcisa Mihaela Mudava, Mirela Daniela Nicolae: Discuții referitoare la mandatul european de arestare și la mandatul de arestare preventivă din perspectiva Legii nr. 302/2004 , DREPTUL nr. 11/2008- pag. 226-229

Costel Niculeanu: Sintează de practică judiciară a Curții de Apel Craiova din semestrul I/2007 în materia punerii în executare a mandatului european de arestare și a transferului persoanelor condamnate , DREPTUL nr. 11/2008- pag. 275-284

Costel Niculeanu: Sintează de practică judiciară a Curții de Apel Craiova din semestrul al II-lea 2007 în materia mandatului european de arestare , DREPTUL Nr. 12/2008- pag. 275-278